



PROGRAMA DE ESTUDIO

ELECTIVO V INSTRUMENTOS DE GESTION

1. IDENTIFICACION DE LA ASIGNATURA
2. OBJETIVOS
3. CONTENIDOS
4. BIBLIOGRAFIA
5. EVALUACIÓN
6. METODOLOGIA

AÑO 2013

1. IDENTIFICACION ASIGNATURA

ASIGNATURA	: Electivo V Instrumento de Gestión
CARRERA	: Administración Pública
CÓDIGO	: 3747
NIVEL	: 09
REQUISITO	: No tiene

2. OBJETIVOS

El curso se centra en la descripción y análisis de una serie de instrumentos e iniciativas que han surgido internacionalmente y en Chile, en el contexto de lo que se conoce como modernización de la gestión pública. El foco está puesto en los llamados sistemas de monitoreo y evaluación, los cuales se han implementado internacionalmente, y han sido apoyados y promovidos por organismos internacionales como el Banco Mundial y la OCDE, para avanzar en la implantación del paradigma de la gestión por resultados.

Durante el semestre, se analizarán los fundamentos teóricos que sustentan la implementación de este tipo de sistemas, se describirán los componentes y elementos clave relacionados con estos, y se describirá el Sistema de Evaluación y Control de Gestión chileno y otros casos internacionales. A la vez, se desarrollarán actividades prácticas para aproximar a los estudiantes a las herramientas de monitoreo y evaluación que se utilizan en la actualidad en Chile.

El objetivo general del curso es familiarizar a los estudiantes con los instrumentos propios de los sistemas de monitoreo y evaluación, el contexto en el que surgen, sus supuestos ideológico-prácticos, y sus características.

Al final del curso se espera que los estudiantes sean capaces de:

- Reconocer las principales corrientes teóricas que han empujado el desarrollo de sistemas de medición del desempeño de las administraciones públicas a nivel mundial
- Entender los fundamentos teóricos de los sistemas de monitoreo y evaluación
- Identificar los principales instrumentos con los que se conforman los sistemas de monitoreo y evaluación
- Reconocer los principales instrumentos de monitoreo y evaluación existentes en el contexto chileno
- Manejar los principales instrumentos de monitoreo aplicados hoy en día en la administración pública chilena

3. CONTENIDOS

Unidad I: El contexto del surgimiento del interés por medir la acción estatal

- 25/3 El paradigma burocrático
- 27/3 Críticas a las disfunciones burocráticas
- 29/3 Feriado
- 1/4 La provisión de servicios públicos: las bases del debate
- 3/4 La Nueva Gestión Pública: bases doctrinarias
- 5/4 Ejercicio práctico: por qué medir la acción del Estado (Prof. K. Caiceo)
- 8/4 Las reformas estructurales en América Latina
- 10/4 La provisión de servicios en un Estado subsidiario y la lógica de la eficiencia
- 12/4 La irrupción de la gestión por resultados (Prof. K. Caiceo)

Unidad II: Los sistemas de monitoreo y evaluación

- 15/4 Definición del M&E
- 17/4 Objetivos de los sistemas de M&E
- 19/4 Instrumentos de M&E (Prof. K. Caiceo)
- 22/4 Características institucionales de los sistemas de M&E
- 24/4 Elementos para instaurar un sistema de M&E
- 26/4 Primer control de lectura (Prof. K. Caiceo)

Unidad III: Monitoreo y evaluación

- 29/4 El control como parte del proceso administrativo
- 1/5 Feriado
- 3/5 Indicadores como instrumento de medición (Prof. K. Caiceo)
- 6/5 El monitoreo como orientador de la gestión
- 8/5 Los convenios de desempeño
- 10/5 Cómo construir y monitorear indicadores (Prof. K. Caiceo)
- 13/5 Definición de la evaluación
- 15/5 Tipos de evaluación
- 17/5 Ámbitos en los cuales se hace M&E (Prof. K. Caiceo)
- 20/5 Primera prueba de caso
- 22/5 Tipos de evaluación
- 24/5 Ejercicio práctico: beneficios del M&E en las organizaciones públicas (Prof. K. Caiceo)
- 27/5 Cómo se usan los resultados de las evaluaciones

Unidad IV: El Sistema de Evaluación y Control de Gestión Chileno

- 29/5 El entramado institucional del sistema
- 31/5 Los instrumentos de monitoreo: presupuesto, PMGs y Sistema de Alta Dirección Pública (Prof. K. Caiceo)
- 3/6 Sistemas existentes en el PMG chileno
- 5/6 Segundo control de lectura
- 7/6 El uso de las normas ISO en los PMGs (Prof. K. Caiceo)
- 10/6 Las líneas de evaluación
- 12/6 Las líneas de evaluación
- 14/6 Ejercicio práctico: Análisis de un informe de evaluación (Prof. K. Caiceo)
- 17/6 Evaluaciones externas al sistema (¿Qué dicen los expertos?)
- 19/6 Problemas y desafíos del sistema chileno



21/6 Ejemplo práctico: Cómo funciona una unidad encargada de monitorear en la administración pública chilena (Prof. K. Caiceo)

Unidad V: Otras experiencias de monitoreo y evaluación

24/6 El M&E en México

26/6 El M&E en Canadá

28/6 Segunda prueba de caso (Prof. K. Caiceo)

1/7 Exposiciones

3/7 Exposiciones

5/7 Taller de resolución de dudas (Prof. K. Caiceo)

8/7 Exposiciones

10/7 Exposiciones

12/7 Prueba final

4. BIBLIOGRAFIA

Arenas, A. y Berner, H. 2010. *Presupuesto por Resultados y la Consolidación del Sistema de Evaluación y Control de Gestión del Gobierno Central*. Santiago: Dirección de Presupuestos.

Banco Mundial. 2008. *Chile: Estudio de Evaluación en Profundidad del Programa de Mejoramiento de la Gestión (PMG)*. Washington: Banco Mundial.

Blôndal, J. y Curristine, T. 2004. Budgeting in Chile. *OECD Journal on Budgeting* 4(2): 7-45.

Cejudo, G. y Maldonado, C. 2012. *De las Recomendaciones a Las Acciones: La experiencia del Premio 2011 Programas Federales Comprometidos con el Proceso de Evaluación*. México: CIDE.

Cohen, E. y Franco, R. 2000. *Evaluación de Proyectos Sociales*. México: Siglo XXI Editores.

Contreras, E. y J. Pacheco. 2009. Propuesta de una Institucionalidad para el Sistema de Evaluación del Estado. En *Un Mejor Estado para Chile. Propuestas de Modernización y Reforma*, editado por el Consorcio para la Reforma del Estado, 647-691. Santiago: Consorcio para la Reforma del Estado.

Dirección de Presupuestos. 2009. *Metodología de Evaluación de Impacto*. Santiago: Dirección de Presupuestos.

-----, 2011. Instrucciones para la Formulación Presupuestaria. Formulario H. Indicadores de Desempeño año 2011. Disponible en http://www.dipres.gob.cl/572/articles-36282_doc_pdf3.pdf

Dussauge, M. 2012a. Chile's M&E System. En *Building Better Policies. The Nuts and Bolts of Monitoring and Evaluation Systems*, editado por Lopez-Acevedo, G., Krause, P. y Mackay, K., 183-195. Washington: Banco Mundial.

-----, 2012b. Transferencia de Políticas y Modernización Administrativa. Historia (y Moralejas) de cuando el Programa de Mejoramiento de la Gestión Chileno Viajó a México. *Revista de Gestión Pública* I (2): en prensa.



Guerrero, O. 2003. Nueva Gerencia Pública: ¿Gobierno sin Política? *Revista Venezolana de Gerencia* 8 (23): 379-395.

Guzmán, M. 2005. *Aplicación de Instrumento de Evaluación del Desempeño: La Experiencia Chilena*. Santiago: Dirección de Presupuestos.

Lopez-Acevedo, G., Krause, P. y Mackay, K. 2012. *Building Better Policies. The Nuts and Bolts of Monitoring and Evaluation Systems*. Washington: Banco Mundial.

Olavarría, M. 2007. *Nociones de Evaluación de Programas*. Documento de Apoyo Docente 17, Departamento de Gobierno y Gestión Pública. Universidad de Chile.

----- 2012. La Evaluación de Programas en Chile: Análisis de una Muestra de Programas Públicos Evaluados. *Reforma y Democracia. Revista del CLAD* 54.

Ortíz, E. 1989. Cambio y Conservación en la Unión Soviética. *Revista de Ciencia Política* 11 (1): 58-71.

Samuelson, P. 2000. *Economía*. México: Mc Graw Hill.

Zall, J. y Rist, R. 2004. *Ten Steps to a Results-Based Monitoring and Evaluation System. A Handbook for Development Practitioners*. Washington: Banco Mundial.

Zaltsman, A. 2007. *Experience with Institutionalizing Monitoring and Evaluation Systems in Five Latin American Countries: Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica and Uruguay*. Washington: Banco Mundial.

5. EVALUACIÓN

Durante el semestre, se realizarán las siguientes evaluaciones:

- Primer control de lectura (15%)
- Primera prueba de caso (15%)
- Segundo control de lectura (15%)
- Segunda prueba de caso (15%)
- Exposición grupal sobre batería de indicadores de servicios públicos (20%)
- Prueba final (20%)

En caso de no alcanzar la nota promedio de aprobación mínima de 4.0, el alumno, siempre y cuando su promedio sea igual o superior a 3.5, rendirá una prueba acumulativa con una ponderación del 40%, mientras el 60% restante corresponderá a la nota promedio del semestre.

6. METODOLOGIA

Durante el semestre, el curso se desarrollará a través de:

- Clases, en las cuales se expondrán temas y se desarrollarán, además, discusiones sobre tópicos cubiertos por la bibliografía del curso
- Talleres, en los que se analizarán casos prácticos que permitan desarrollar capacidades en los alumnos para manejar instrumentos de gestión



7. ASISTENCIA REQUERIDA

- Por decisión del Departamento, en tanto unidad académica, se requerirá para aprobar el curso un mínimo de 50% de asistencia a las sesiones en que se imparten las clases de la asignatura.